

А. ПУШКИН И Н. ГОГОЛЬ: ДРУЖБА И ТВОРЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ ВЕЛИКИХ МАСТЕРОВ СЛОВА

Северин Надежда Васильевна

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

Как повезло литературе,

Что Гоголь с Пушкиным дружил!

(В. Воргуль)

Творческие контакты русской и украинской интеллигенции зародились в конце XVIII – начале XIX века благодаря «северной столице» – Петербургу. Тут в 1798 г. вышла «Энеида» И. Котляревского. Многие сотрудники харьковских журналов 1810-1830 гг. были связаны с «Вольным обществом любителей российской словесности». Активное участие в его деятельности принимали И. Котляревский, братья И. и Р. Гонорские, А. Раевский, Л. Склабовский, Р. Сошальский. В украинских журналах («Украинский вестник», «Украинский журнал» и др.) печатались члены «Вольного общества» М. Гнедич, М. Милонов, А. Раевский, В. Давыдов, К. Рылеев. В 1831 г. в Петербург приехал Т. Шевченко, где благодаря И. Сошенко познакомился с известными деятелями русской культуры В. Жуковским, К. Брюлловым, В. Венециановым и др. А в канун 1829 года в Петербург приехал Николай Гоголь. В это время Петербург становится центром украинского культурного движения и, по выражению Гоголя, заменяет проживающим там украинцам родину. По мнению исследователей, именно благодаря большому количеству украинцев в культуре Петербурга так выразительно присутствовал «украинский элемент».

В истории русской литературы Гоголь и Пушкин стоят рядом как основоположники реализма. Белинский писал, что Гоголь – «поэт жизни действительной», «национальный писатель во всем пространстве этого слова». Россия видела в авторе «Ревизора» и «Мертвых душ» свою «надежду, честь и славу, одного из великих вождей на пути сознания, развития и прогресса». Гоголю принадлежит заслуга в том, что он придал реализму критическое направление. Чернышевский видел в Гоголе родоначальника

нового, гоголевского периода в русской литературе, имея в виду огромное плодотворное влияние писателя на всю русскую литературу середины XIX столетия.

Итак, молодой Гоголь приехал в Петербург с мечтой о государственной службе, где, как он считал, мог бы принести пользу людям и обществу. Увидев, что там всех «занимает... все малороссийское», обратился к своим записям в «Книге всякой всячины», которую он вел во время учебы в Нежинской гимназии и в которой записывал исторический, этнографический, фольклорный и литературный материал. Он также попросил мать описать ему обычаи и нравы малороссиян, наряды сельского дьячка, крестьянских девушек, женщин и мужчин, прислать описание свадьбы со всеми подробностями, рассказы о духах, домовых, русалках, колядках, рассказы про старину – «анекдоты и истории... смешные, забавные, печальные, ужасные» [1, с. 15].

В Петербурге Гоголь сближается с Дельвигом, Жуковским и Плетневым, которые радушно отнеслись к молодому писателю, а Жуковский был от него в восторге. На вечере у Плетнева 20 мая 1831 года произошло знакомство Гоголя с Пушкиным, скоро перешедшее в дружбу. Мы хорошо знаем, как много сделал Пушкин для Гоголя. Сближение с ним оказалось решающим в развитии общественных взглядов и литературного таланта молодого Гоголя. Великий поэт сразу заметил в начинающем писателе необычайную одаренность и полюбил его как надежду русской литературы. Он ввел Гоголя в свой круг, где бывали Крылов, Вяземский, Жуковский, Одоевский, Брюллов. Сюжеты повести «Мертвые души» и комедии «Ревизор» дал Гоголю Пушкин. Пушкин и Гоголь интенсивно общались. Ю. Лотман считает, что между писателями, видимо, состоялся увлекательный разговор, такой, что Гоголь загорелся, о чем свидетельствуют его слова: «Пушкин отдал мне свой собственный сюжет, из которого он хотел сделать что-то вроде поэмы и которого, по словам его, он бы не отдал никому другому. Это был сюжет «Мертвых душ» [2, с. 248]. Пушкин сказал, что «он

дает полную свободу изъездить вместе с героями всю Россию и вывести множество разнообразных характеров» [там же]. И мы видим, что в образе Чичикова синтезируются персонажи, завещанные пушкинской традицией: светский романтический герой и разбойник. Он, человек, лишенный признаков – «ни толстый, ни тонкий» – оказывается истинным анархистом, тем, кому предстоит завоевать весь свет. Впитав в себя все романтические образы, он всех их обесцветил и обесценил. Пушкин, прочитав «Мертвые души», воскликнул: «Боже, как грустна наша Россия!». Следовательно, Гоголь справился с задачей блестяще.

Пушкин был первым ценителем произведений Гоголя, его советчиком и наставником в литературе. Почти каждый вечер летом 1831 года встречались в Царском Селе Жуковский, Пушкин и Гоголь (о чем Гоголь с восторгом вспоминал в своих письмах), Пушкин поздравлял Гоголя с успехом – выходом в свет первой части «Вечеров на хуторе близ Диканьки». И когда зимой 1836 года Пушкину было разрешено издавать журнал «Современник», Гоголь – по желанию Пушкина – становится ведущим сотрудником нового журнала. В первом томе «Современника» появились повесть «Коляска», драматический отрывок «Утро делового человека», а также специально для него написанная большая статья «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году»; в ней Гоголь выступал за высокую идейность, нравственную чистоту и художественное совершенство русской литературы, за идейную содержательность и благородный тон русской журналистики.

Чем же Гоголь платил Пушкину за внимание и дружескую помощь? Гоголь первым заговорил об «энциклопедичности» Пушкина. Он написал статью «Несколько слов о Пушкине», которую можно рассматривать как итог и обобщение всей прижизненной критики, посвященной великому поэту. Статья появилась в 1834 г. Слово Гоголя прозвучало в то время, когда критики еще не решались говорить о стихах Пушкина. О Пушкине-поэте говорили только поэты. Поэтому первая статья Гоголя о лирике Пушкина, достойная стать в один уровень с самим «предметом», была статья Гоголя,

для которого Пушкин был прежде всего поэтом, и никто, кроме него, по мнению Гоголя, не мог тогда претендовать на это высокое звание. «При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте. В самом деле, – пишет Гоголь, – никто из поэтов наших не выше его и не может более называться национальным; это право решительно принадлежит ему» [3, с. 195]. По мнению Гоголя, ни один поэт в России не имел такой завидной участи, как Пушкин, и ничья слава не распространялась так быстро. Гоголь считал, что его имя уже имело в себе что-то электрическое.

Гоголь любил поэзию Пушкина как откровение русской речи, он чувствовал ее силу и свободу. Он писал о богатстве слова, силе и выразительности языка Пушкина: «В нем, как будто в лексиконе, заключалось все богатство, сила и гибкость нашего языка.<...> Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет» [4, с. 139]. Так писал о великом поэте в своей статье молодой Гоголь, для которого поэзия Пушкина была манящим и «высоким берегом», связанным с его судьбой и с его творчеством от самого начала до конца его жизни. Так Гоголь стал провозвестником и первым историком пушкинской славы.

Знаменательно то, что Пушкина также интересовали украинские темы и сюжеты, например, его привлекала тема борьбы русского и украинского народов против шведских захватчиков, и в связи с этим у него возникла мысль написать поэму «Полтава». В описании психологических характеристик персонажей поэмы Пушкин обращается к гоголевскому шедевру – описанию украинской ночи.

Действительно, справедливо заметил современный харьковский поэт Василий Воргуль, «Как повезло литературе, что Гоголь с Пушкиным дружил!»

Литература:

1. Гоголь Н.В. ...К нам едет ревизор. М.: Молодая гвардия, 1979. – 447 с.

2. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М.: Просвещение, 1988. – 352 с.
3. Бабаев Э.Г. Творчество А.С. Пушкина. Издательство МГУ, 1988. – 206 с.
4. Бурсов Б.И. Судьба Пушкина: Роман-исследование. Л.: Советский писатель, 1989. – 568 с.